

IMPLICACIONES PSICOLÓGICAS DE LAS NUEVAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA DEL TENIS

**II Congreso Latinoamericano de Psicología aplicada al tenis,
Bogotá, Colombia, Junio de 2003**

Por Dr. Miguel Crespo
Responsable de Investigación para el Desarrollo
Departamento de Desarrollo del Tenis
Federación Internacional de Tenis
Londres (Gran Bretaña)

Resumen:

En el presente artículo se presentan las implicaciones psicológicas de las nuevas metodologías de la enseñanza del tenis. En particular se comentan las características del denominado enfoque basado en la comprensión del juego y se incide en los aspectos psicológicos que afectan tanto al alumno como al profesor.

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años la metodología de la enseñanza del tenis ha sufrido una gran evolución de manera que junto a los métodos tradicionales de enseñanza han aparecido nuevas propuestas. El enfoque que ha logrado atraer una mayor atención por parte de los investigadores ha sido el denominado enfoque basado en la comprensión del juego (Crespo, 1999). Las nuevas iniciativas parten tanto del campo universitario (Thorpe, 1983) como del aplicado (Brechtbuhl, 1986; Dugal, 1991; FFT, 2000).

Las investigaciones realizadas han demostrado que uno de los resultados del uso de las metodologías tradicionales es que el alumno domina la técnica durante los ejercicios y entrenamientos (en situaciones cerradas, con poca decisión o variabilidad) pero en situaciones de partido (situaciones abiertas, mayor grado de decisión y variabilidad) no comprenden ni saben en qué momento han de utilizar esta técnica (Turner et al, 2001).

¿Por qué sucede esto? Probablemente porque nunca han sido expuestos durante el entrenamiento a ejercicios en los que deban analizar las situaciones de juego, estudiar alternativas, tomar decisiones y evaluar el uso táctico de la técnica aprendida.

Bunker y Thorpe (1986) describen el enfoque de enseñanza basado en la comprensión del juego como la enseñanza del juego en la que el POR QUÉ del juego se enseña antes que el CÓMO se juega. Estos autores sugieren que la comprensión y el conocimiento de los fundamentos del juego así como el desarrollo de la táctica básica deben anteponerse al dominio de las habilidades motrices (técnicas) en todos los deportes.

Las estrategias para enseñar basándose en la comprensión del juego pueden ser muy variadas: poner ejemplos de situaciones de juego (servicio, resto, juego desde el fondo, subida a la red y juego en la red, y juego contra el jugador de la red), simplificar el juego (mini tenis), modificar las condiciones (altura de la red, pelota, dimensiones de la pista), centrarse en patrones de cierta complejidad táctica, permitirán a los jugadores acostumbrarse a tomar más y mejores decisiones durante el juego (Thorpe y Bunker, 1989).

IMPLICACIONES PSICOLÓGICAS DEL ENFOQUE BASADO EN EL JUEGO

Desde el punto de vista psicológico, las ventajas de este enfoque, según varios autores son evidentes en cuanto a los jugadores y los entrenadores.

Por lo que se refiere a los jugadores podemos distinguir:

Motivación: Torpe & Dent (1999) afirman que el enfoque basado en la comprensión del juego desarrolla un interés y diversión mayores en el alumno ya que el objetivo de la clase no es realizar un golpe aisladamente sino el de jugar un juego o un partido.

Desarrollo intelectual: Por otro lado, al hablar de la comprensión del juego Cooke (1999) afirma que comprender algo es ser capaz de llevarlo a cabo en situaciones distintas y variadas. Es decir: explicar, evidenciar, dar ejemplos y alternativas, generalizar, aplicar conceptos, demostrar de formas distintas, predecir lo que puede ocurrir, etc.

Socialización: Los jugadores deben interactuar entre sí a la hora de descubrir las soluciones a los retos que plantea el juego. El entrenador puede también hacerlo participar en el diseño y presentación de problemas que luego han de solucionarse. Evidentemente, este procedimiento es un proceso de comprensión del juego en sí mismo.

Independencia: El jugador puede decidir de manera independiente cuando quiere volver a participar en el juego y cuando desea entrenar más sus habilidades. La mejor organización para conseguir esto es el programa individual o la asignación de tareas en parejas o tríos (Mourey, 1986).

Toma de decisiones y trabajo en equipo: Uno de los aspectos fundamentales de este enfoque con respecto al alumno es que se trata de hacer que estos se acostumbren a tomar decisiones. El profesor les da el poder para que aprendan por ellos mismos de manera independiente y responsable. Los jugadores y el entrenador comparten "la propiedad" del aprendizaje y del desarrollo de una visión de trabajo en equipo. De esta forma se mejora el rendimiento del jugador a la vez que se crea una cultura de apoyo en equipo (Kidman, 2002).

Aspectos cognitivos: Al permitir que los alumnos tomen decisiones basadas en las exigencias del tenis, que ellos mismos han percibido, se consigue un aprendizaje más significativo desde el punto de vista cognitivo. Este proceso también fomenta el desarrollo de la responsabilidad en el alumno pues tienen que ser responsables de tomar decisiones apropiadas basadas en sus propias necesidades (Crespo, en prensa).

Desde el punto de vista del entrenador, podemos considerar:

Inventiva: Los entrenadores han de inventar juegos modificados relacionados con los objetivos que se trabajan. Para ello han de establecer una serie de reglas que definan aspectos tales como: la puntuación, las dimensiones de la pista y la altura de la red, el número de jugadores, las formas de ganar y perder un punto, infracciones, etc. (Hopper, 1998).

Capacidad de adaptación: Las reglas tienen que modificarse y adaptarse a la evolución de las habilidades tácticas y técnicas de los jugadores con el fin de proporcionarles siempre un reto máximo en todas las etapas de su desarrollo. Los entrenadores siempre han de preparar sus sesiones pensando en variantes y alternativas para que contribuyan al aprendizaje de sus alumnos. Siempre se pueden mejorar las clases y los ejercicios de forma que se adapten a las características y necesidades de los jugadores (Crespo, en prensa).

Creatividad: Las posibilidades de adaptar el tenis son múltiples ya que las diferentes combinaciones dependen de la habilidad de los alumnos y de la dificultad de la tarea. La creatividad e inventiva del profesor se ponen a prueba en cada momento de la clase.

Capacidad de reflexión: Es fundamental que el entrenador proponga a sus alumnos situaciones en las que tengan que buscar soluciones, alternativas, ejemplos distintos de manera que, con su ayuda y la interacción del grupo, sean capaces de comprender lo que están haciendo y jugar de manera más eficiente y efectiva.

Habilidades de comunicación: Es conveniente que el entrenador plantee el problema inicial mediante una pregunta: ¿Quién sabe...quién puede...cómo se hace...qué harías si...? Tras las respuestas de los alumnos, mediante una serie de preguntas efectivas el entrenador puede ayudarles para que descubran aspectos estratégicos, tácticos, técnicos, físicos y psicológicos del tenis.

CONCLUSIONES

El uso de las nuevas metodologías para la enseñanza del tenis y, en especial, del denominado enfoque basado en la comprensión del juego, proporciona interesantes implicaciones psicológicas tanto para los alumnos como para los profesores. Son necesarios un mayor número de investigaciones y de aplicaciones prácticas para conocer con más profundidad los aspectos psicológicos que ofrecen estas nuevas metodologías.

Bibliografía

- Brechbühl, J. (1986). *La maitrise du tennis*. Payot. Lausanne.
- Bunker, D. & Thorpe, R.(1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, 18,(1): 5-8.
- Crespo, M. (1999). Metodología de la enseñanza del tenis, *ITF Coaching and Sport Science Review*,19, 3-4.
- Crespo, M. (en prensa). Metodología de la enseñanza del tenis para niveles de pre-tenis, iniciación y perfeccionamiento, J. P. Fuentes (Ed.). *Texto de Nivel 1 de la Federación Catarinense de Tenis*, Brasil.
- Dugal, J. (1991). Análisis y tratamiento didáctico de las Actividades Físico Deportivas: el ejemplo del tenis. *Revista de Educación Física*.
- Federación Francesa de Tenis. (2000). El niño es lo primero, el alumno viene después. *ITF Coaching and Sports Science Review*, 22, 8-9.
- Hopper, T. (1998). Teaching games for understanding using progressive principles of play. *CAHPERD*, 27 (1), 1-5.
- Kidman, L. (2002). *Developing decision makers*. Innovative Print Communications. Christchurch. New Zealand.
- Mourey, A.(1986). *Tennis et Pédagogie*. Ed. Vigot. Paris.
- Thorpe, R., & Bunker, D. (1989). A changing focus in games teaching. In L. Almond (Eds.), *The place of physical education in schools* (pp. 163-169). London: Kogan/Page.
- Turner, A., Crespo, M., Reid, M. & Miley, D. (2001). The games for understanding (GFU) teaching approach in tennis. *ITF Coaching and Sport Science Review*, 25, 3-5.